



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Пермь
21 сентября 2026 года

Дело № А50-14873/2026

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Хохловой Ю.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Зарифуллиным Р.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (614081, г. Пермь, ул. Грузинская, д. 13, помещ. 5; ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317)

к публичному акционерному обществу «Т Плюс» (юридический адрес: 143421, Московская область, Красногорский район, автодорога Балтия, территория 26 км Бизнес-Центр Рига-Ленд, д. 3, оф. 506; адрес для корреспонденции: 614099, г. Пермь, Комсомольский пр-т, д. 48; ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946)
об обязанности осуществлять поставку горячего водоснабжения надлежащего качества

при участии:

от истца: Вижанская Ю.В. по доверенности от 20.12.2023 года, предъявлен паспорт;
от ответчика: Мокрушина О.В. по доверенности № 7U00/7U00/2374/2025 от 23.10.2025 года, предъявлен паспорт;

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (далее – ООО «УК «Территория качества», истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском к публичному акционерному обществу «Т Плюс» (далее – ПАО «Т Плюс», ответчик) об обязанности осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 73 по ул. Плеханова г. Перми надлежащего качества (температурой не ниже 60°C и не выше 75°C); о взыскании судебной неустойки за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения срока, установленного судом для добровольного исполнения решения суда и до его фактического исполнения: с 1-го по 30-й день неисполнения решения суда в размере 3 000 руб. 00 коп., за каждый день неисполнения решения суда, с 31-го по 60-й день неисполнения решения суда в размере 5 000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, с 61-го дня неисполнения решения суда в размере 10 000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда.

В судебном заседании представитель ООО «УК «Территория качества» заявил ходатайство об уточнении исковых требований, просил обязать ПАО «Т Плюс» осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 73 по ул. Плеханова г. Перми надлежащего качества (температурой не ниже 60°C и не выше 75°C) путем прокладки циркуляционного трубопровода ГВС от ЦТП-14Д по адресу: ш. Космонавтов, 102 до многоквартирного дома по ул. Плеханова, 73 г. Перми в срок до 30.06.2027 года. Также истец настаивал на удовлетворении требования

о взыскании с ПАО «Т Плюс» судебной неустойки за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения срока, установленного судом для добровольного исполнения решения суда и до его фактического исполнения: с 1-го по 30-й день неисполнения решения суда в размере 3 000 руб. 00 коп., за каждый день неисполнения решения суда, с 31-го по 60-й день неисполнения решения суда в размере 5 000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, с 61-го дня неисполнения решения суда в размере 10 000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда.

В обоснование заявленных исковых требований представитель истца заявил ходатайство о приобщении к материалам дела отчета о суточных параметрах ГВС МКД № 73 по ул. Плеханова г. Перми за период с 12.08.2026 года по 20.09.2026 года.

Ходатайство истца об уточнении исковых требований судом рассмотрено и удовлетворено на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ); дополнительные документы приобщены судом к материалам дела.

Представитель ПАО «Т Плюс» исковые требования оспорил по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Указал, что приготовление горячей воды для нужд спорного МКД осуществляется ПАО «Т Плюс» на ЦТП-14Д (Шоссе Космонавтов, 102). Далее горячая вода поставляется до МКД с использованием сетей, находящихся на балансе ПАО «Т Плюс».

Согласно акту осмотра схема горячего водоснабжения на участке от ЦТП-14Д до МКД по ул. Плеханова, 73 тупиковая; при строительстве домов не был предусмотрен циркуляционный трубопровод. Температура горячей воды на выходе с ЦТП-14Д составила 63°C, на вводе в МКД по ул. Плеханова, 73-58,4°C; после трех минут пропуска температура горячей воды после прибора учета ГВС в системе дома составила 50,2°C. Тупиковая схема горячего водоснабжения не предусматривает циркуляцию воды в трубопроводах. При отсутствии водоразбора вода остывает и при открытии крана некоторое время может идти вода сниженной температурой.

По итогам проведенного обследования и анализа специалистом ПАО «Т Плюс» подготовлено заключение, согласно которому техническая возможность бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества в МКД по ул. Плеханова, 73 г. Перми на данный момент отсутствует из-за тупиковой схемы ГВС. Для бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества на вводе в МКД (в зоне ответственности ПАО «Т Плюс») необходимо проложить циркуляционный трубопровод ГВС от ЦТП-14Д по адресу: ш. Космонавтов, 102, до МКД по ул. Плеханова, 73. Для бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества непосредственно до водоразборных устройств потребителей (в зоне ответственности собственников/управляющей компании) необходимо провести реконструкцию существующей системы горячего водоснабжения жилого дома, привести её в соответствие с действующими строительными нормами «СП 30.13330.2020. Свод правил. Внутренний водопровод и канализация зданий. СНиП 2.04.0185*»; проложить трубопроводы циркуляции горячего водоснабжения во внутридомовые системы ГВС (зона ответственности управляющей компании), а также дополнить общедомовой прибор учёта ГВС измерительным участком на циркуляционном трубопроводе для контроля за параметрами коммунального ресурса (зона ответственности управляющей компании).

Поскольку трубопровод ЦГВС к МКД по ул. Плеханова, 73 изначально не был предусмотрен проектом, мероприятия по его прокладке будут являться реконструкцией, то есть созданием нового имущества.

Также ПАО «Т Плюс» обращает внимание, что в силу осуществления регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения ПАО «Т Плюс» в целях проведения указанных мероприятий обязано проводить закупки товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Подготовка документации, формирование бюджета, проведение конкурса, а также заключение договора с подрядной организацией

по результатам проведенного конкурса, занимает длительный временной период. Кроме того, разработка проектной документации может потребовать от исполнителя проведения земляных работ, которые могут быть выполнены только в межотопительный период. Также необходимо учесть, что сами земляные работы требуют согласования с органами местного самоуправления, которое также требует дополнительного времени. Специфика деятельности ПАО «Т Плюс», а именно: выполнение возложенной законом обязанности по бесперебойному оказанию услуг по отоплению и горячему водоснабжению, предполагает, что в течение отопительного периода работы по реконструкции сетей отопления и горячего водоснабжения выполняться не могут. Выполнение таких работ в отопительный период приведет к прекращению оказания услуги и размораживанию системы отопления и горячего водоснабжения.

С учетом указанных обстоятельств ПАО «Т Плюс» указывает, что выполнение работ по строительству циркуляционных сетей до МКД по ул. Плеханова, 73 может быть осуществлено ПАО «Т Плюс» не ранее межотопительного периода 2028 года (май-октябрь 2028).

Ссылаясь на положения статей 16, 174 АПК РФ, пункт 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», ответчик полагает, что судом должен быть установлен реальный срок, необходимый для выполнения мероприятий по приведению качества горячей воды на вводе в дом в соответствии с нормативными требованиями, поскольку в противном случае решение суда будет являться неисполнимым.

В отношении требования о взыскании судебной неустойки ПАО «Т Плюс» отметило, что предъявляя требование об обязании поставлять ГВС надлежащего качества, истец выступает в интересах собственников помещений спорного МКД. При присуждении компенсации за неисполнение судебного акта исполнительный лист будет выдан в пользу истца, который не является участником правоотношений по поставке горячей воды в МКД. Также ответчик отмечает, что заявленная истцом сумма не соответствует принципам разумности, соразмерности и справедливости. Ссылаясь на судебные акты по иным делам (№ А50-9954/2025, № А50-21999/2024, № А50-22016/2024), ПАО «Т Плюс» полагает возможным снизить размер неустойки до 1 000 руб. 00 коп. в день.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей истца и ответчика в судебном заседании, арбитражный суд установил следующее.

Управление многоквартирным жилым домом № 73 по ул. Плеханова г. Перми осуществляет ООО «УК «Территория качества», что подтверждается договором управления многоквартирным домом от 01.02.2019 года, ответчиком не оспаривается.

ПАО «Т Плюс» является ресурсоснабжающей организацией и осуществляет поставку горячей воды в указанный дом на основании сложившихся между сторонами фактических договорных отношений.

Согласно представленным в материалы дела отчетам о суточных параметрах ГВС за период с 01.01.2025 года по 09.06.2026 года, а также за период с 12.08.2026 года по 20.09.2026 года горячая вода поставляется в указанный МКД температурой ниже 60 градусов.

Ненадлежащее выполнение ПАО «Т Плюс» обязательств по поставке горячей воды с температурой не ниже 60 градусов Цельсия послужило истцу основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив в совокупности представленные в дело доказательства, суд считает иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором

режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

[Пунктом 1 статьи 541](#) ГК РФ предусмотрено, что энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 542](#) ГК РФ качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

По договору горячего или холодного водоснабжения организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета. К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным [законом](#), принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения. Местом исполнения обязательств организацией, осуществляющей горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, является точка на границе эксплуатационной ответственности абонента и такой организации по водопроводным сетям, если иное не предусмотрено договором водоснабжения ([части 1, 2, 7 статьи 13](#) Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

В [статье 8](#) Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» установлено, что организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, обязаны обеспечивать горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, осуществлять иную регулируемую деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, централизованных систем водоотведения или отдельных объектов таких систем в соответствии с требованиями настоящего Федерального [закона](#).

В соответствии с [частью 1 статьи 24](#) указанного Федерального закона организация, осуществляющая горячее водоснабжение с использованием централизованных и нецентрализованных (автономных) систем горячего водоснабжения, обязана подавать абонентам горячую воду, соответствующую установленным требованиям, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей [статьей](#) и [частью 7 статьи 8](#) настоящего Федерального закона.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными [Правилами](#) предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Согласно [пункту 31](#) Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими [Правилами](#) и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с [пунктом 33](#) Правил № 354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества. [Пунктами 4-6](#)

Приложения 1 к данным Правилам предусмотрено бесперебойное круглосуточное горячее водоснабжение в течение года; соответствие температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации и техническом регулировании [СанПиН 2.1.4.2496-09](#) (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 20 от 07.04.2009). [СанПиН 2.1.4.2496-09](#) утратил силу с 01.03.2021).

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3 утвержден [СанПиН 2.1.3684-21](#) «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

На основании [пункта 84](#) СанПиН 2.1.3684-21 температура горячей воды в местах водоразбора централизованной системы горячего водоснабжения должна быть не ниже плюс 60°C и не выше плюс 75°C.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными [Правилами](#) № 354.

Таким образом, ПАО «Т Плюс» обязано поставить горячую воду надлежащего качества в точку поставки, расположенную на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, которая с учетом положений [пунктов 5, 6, 8](#) Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, находится на внешней стене жилого дома.

Материалами дела подтверждено (показания приборов учета за периоды с 01.01.2025 года по 09.06.2026 года, с 12.08.2026 года по 20.09.2026 года), что температура поставляемой в многоквартирный жилой дом горячей воды ниже установленного показателя (60°C), что является нарушением санитарно-эпидемиологических требований к хозяйственно-бытовому водоснабжению.

Ответчиком представлено заключение специалиста, из которого следует, что техническая возможность бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества в многоквартирный дом по ул. Плеханова г. Перми на данный момент отсутствует из-за тупиковой схемы ГВС. При отсутствии водоразбора происходит естественное остывание горячей воды в трубопроводах на участке от ЦТП-14Д по адресу: ш. Космонавтов, 102 до МКД по ул. Плеханова, 73. Для бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества в МКД № 73 по ул. Плеханова г. Перми (на вводе в дом) необходимо: проложить циркуляционный трубопровод ГВС от ЦТП-14Д по адресу: Ш. Космонавтов, 102 до МКД по ул. Плеханова, 73 г. Перми (зона ответственности ПАО «Т Плюс»).

Для бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества непосредственно до водоразборных устройств потребителей МКД по ул. Плеханова, 73 г. Перми необходимо: провести реконструкцию существующей системы горячего водоснабжения жилого дома, привести ее в соответствие с действующими строительными нормами «СП 30.13330.2020. Свод правил. Внутренний водопровод и канализация зданий. СНиП 2.04.01-85* (утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от 30.12.2020 № 920/пр) ред. от 31.05.2022)», проложить трубопроводы циркуляции горячего водоснабжения во внутридомовой системе ГВС (зона ответственности управляющей компании); дополнить общедомовой прибор учета ГВС измерительным участком на циркуляционном трубопроводе для контроля за параметрами коммунального ресурса (зона ответственности управляющей компании).

В указанном заключении ПАО «Т Плюс» отражено, что согласно отчетам ОДПУ МКД по ул. Плеханова, 73 средняя температура горячей воды на вводе в дом за период с 13.07.2026 года по 29.07.2026 года составила 50,21°C, что не соответствует [пункту 84](#) СанПиН 2.1.3684-21.

Доказательств наличия иных причин подачи в МКД горячей воды ненадлежащего качества, наличия иного способа восстановления качества горячей воды, в материалы дела не представлено.

Учитывая, что ПАО «Т Плюс» как ресурсоснабжающая организация не обеспечивает соблюдение требований законодательства о поставке потребителям коммунального ресурса надлежащего качества, суд удовлетворяет исковые требования в силу статей [309](#), [310](#), [539](#), [541](#), [542](#) ГК РФ.

Принимая во внимание пояснения ответчика относительно сроков выполнения мероприятий, наличие возражений истца по указанным срокам, систематическое нарушение температурных параметров ГВС со стороны ответчика, ведущее к нарушению прав и законных интересов конечных потребителей коммунальной услуги горячего водоснабжения, в силу статьи 174 АПК РФ суд считает возможным установить срок исполнения судебного акта по настоящему делу до 30.06.2027 года.

О причинах поставки горячей воды ненадлежащего качества ответчику было известно и ранее, однако никаких мер к решению данной проблемы ответчик не предпринимал, доказательств иного суду не представлено.

Приведенные ответчиком причины невозможности исполнения судебного акта к заявленному истцом сроку носят внутренний организационный характер, относятся исключительно к хозяйственной деятельности ПАО «Т Плюс», в связи с чем не могут быть признаны определяющими при установлении судом срока исполнения судебного акта.

В силу части 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно статье 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330 Кодекса) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статья 1 названного Кодекса).

В силу пункта 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

В соответствии пунктом 32 Постановления, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства. Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую - сумма в большем размере и т.д.).

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (часть 2 статья 174 АПК РФ).

В соответствии с толкованием пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, приведенном в Определении Верховного Суда РФ от 15.03.2018 по делу № 305-ЭС17-17260, № А40-28789/2014, и разъяснениями в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 суд может присудить денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебную неустойку) в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка является дополнительной мерой воздействия на должника, мерой стимулирования и косвенного принуждения.

Как разъяснено в пунктах 31 и 32 постановления Пленума № 7, суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре; судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства; удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения.

Если требование о взыскании судебной неустойки заявлено истцом и удовлетворяется судом одновременно с требованием о понуждении к исполнению обязательства в натуре, началом для начисления судебной неустойки является первый день, следующий за последним днем установленным решением суда для исполнения обязательства в натуре.

В случае подачи истцом заявления о взыскании судебной неустойки через какое-то время после вынесения решения об исполнении обязательства в натуре взыскание судебной неустойки за период, предшествующий моменту рассмотрения судом вопроса о ее взыскании, не допустимо, поскольку ретроспективное взыскание судебной неустойки не соответствует той цели, на которую она в первую очередь направлена - стимулирование должника к совершению определенных действий или воздержанию от них. Целью судебной неустойки не является восстановление имущественного положения истца в связи с неисполнением судебного акта об исполнении обязательства в натуре (абзац 2 пункта 28 постановления Пленума № 7).

На основании изложенных правовых норм требование о присуждении денежной компенсации на случай неисполнения судебного акта является обоснованным.

Вместе с тем, суд считает, что заявленный истцом размер неустойки за неисполнение судебного акта в размере, дифференцированный по количеству дней

неисполнения судебного акта (3 000 руб. 00 коп. - с 1-го по 30-й день неисполнения решения суда; 5 000 руб. 00 коп. - с 31-го по 60-й день неисполнения решения суда; 10 000 руб. 00 коп. с 61-го дня неисполнения решения суда) не соответствует принципу разумности и справедливости.

Учитывая принцип справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ), суд полагает, что взыскание с ответчика 1000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения судебного акта является достаточной мотивацией для исполнения решения по настоящему делу ответчиком, поскольку в результате такого присуждения исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика более выгодным, чем его неисполнение, что будет соответствовать целям защиты прав сторон.

Таким образом, суд считает необходимым определить судебную компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с даты истечения установленного судом срока для исполнения судебного акта, по день фактического исполнения решения.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску в сумме 50 000 руб. 00 коп. подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

Обязать публичное акционерное общество «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 73 по ул. Плеханова г. Перми надлежащего качества (не ниже 60°C и не выше 75°C) путем прокладки в срок до 30.06.2027 года циркуляционного трубопровода горячего водоснабжения от ЦТП-14Д по адресу: Шоссе Космонавтов, 102 до многоквартирного дома № 73 по ул. Плеханова г. Перми.

Взыскать с публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317) компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 (одна тысяча) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения срока, установленного для исполнения решения суда, до момента его фактического исполнения.

Взыскать с публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317) 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. 00 коп. в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Ю.А.Хохлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 17.10.2025 3:53:50

Кому выдана Хохлова Юлия Александровна