

**Арбитражный суд Пермского края**Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ*город Пермь*

18.08.2026 года

Дело № А50-14866/2026

Резолютивная часть решения объявлена 12.08.2026 года. Полный текст решения изготовлен 18.08.2026 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Балякиной О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чащиной Н.А. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317, адрес: 614081, Пермский край, г. Пермь, ул. Грузинская, д. 13, помещ. 5)

к публичному акционерному обществу «Т ПЛЮС» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946; юридический адрес: 143421, Московская область, Красногорский район, автодорога Балтия, территория 26 км Бизнес-Центр Рига-Ленд, д. 3, оф. 506; адрес для корреспонденции: 614099, г. Пермь, Комсомольский пр-т, д. 48)

об обязанности осуществлять поставку горячей воды в многоквартирный дом № 61 по ул. Плеханова г. Перми надлежащего качества, о взыскании астрента.

при участии:

от истца: Вижанская Ю.В. (до перерыва) по доверенности, предъявлен паспорт; после перерыва не явилась;

от ответчика: Мокрушина О.В. по доверенности, предъявлен паспорт; после перерыва Мокрушина О.В. (онлайн).

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском обязать публичное акционерное общество «Т Плюс» (далее - ответчик) осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный дом № 61 по ул. Плеханова г. Перми надлежащего качества (температурой не ниже 60 градусов и не выше 75 градусов), путем прокладки циркуляционного трубопровода ГВС от тепловой камеры К-58-1А-4 до МКД по адресу: г. Пермь, ул. Плеханова 61 в срок до 30.06.2027; также просит взыскать с ответчика денежные средства за неисполнение судебного акта в размере 3 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда в период с 1-го по 30-й день, 5 000 руб. в период с 31-го по 60-й день, 10 000 руб. в период с 61-го дня до момента фактического исполнения решения суда (с учетом уточнения, принятого в порядке статьи 49 АПК РФ протокольным определением суда от 12.08.2026).

Представитель истца в судебном заседании 03.08.2026 на удовлетворении исковых требований настаивал, пояснил, что уточнит требования с учетом технического заключения ответчика.

Представитель ответчика просил снизить размер судебной неустойки до 1 000 руб. в день, а также просил установить срок до 30.10.2028.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей истца и ответчика в судебном заседании, арбитражный суд установил следующее.

Управление спорным многоквартирным домом осуществляет истец.

ПАО «Т Плюс» является ресурсоснабжающей организацией и осуществляет поставку горячей воды в указанный дом.

Согласно представленным в материалы дела ведомостям учета параметров потребления тепла в системе ГВС горячая вода поставляется температурой ниже 60 градусов.

Ненадлежащее выполнение ПАО «Т Плюс» обязательств по поставке горячей воды с температурой не ниже 60 градусов Цельсия послужило истцу основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив в совокупности представленные в дело доказательства, суд считает иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 1 статьи 541 ГК РФ предусмотрено, что энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 542 ГК РФ качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

По договору горячего или холодного водоснабжения организация, осуществляющая горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть горячую, питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета. К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения. Местом исполнения обязательств организацией, осуществляющей горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, является точка на границе эксплуатационной ответственности абонента и такой организации по водопроводным сетям, если иное не предусмотрено договором водоснабжения (части 1, 2, 7 статьи 13 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

В статье 8 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» установлено, что организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, обязаны обеспечивать горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, осуществлять иную регулируемую деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, централизованных систем водоотведения или отдельных объектов таких систем в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 24 указанного Федерального закона организация, осуществляющая горячее водоснабжение с использованием централизованных и нецентрализованных (автономных) систем горячего водоснабжения, обязана подавать абонентам горячую воду, соответствующую установленным требованиям, с учетом

особенностей, предусмотренных настоящей [статьей](#) и [частью 7 статьи 8](#) настоящего Федерального закона.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными [Правилами](#) предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Согласно [пункту 31](#) Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими [Правилами](#) и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с [пунктом 33](#) Правил № 354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества. [Пунктами 4-6](#) Приложения 1 к данным Правилам предусмотрено бесперебойное круглосуточное горячее водоснабжение в течение года; соответствие температуры горячей воды в точке водоразбора требованиям законодательства Российской Федерации и техническом регулировании [СанПиН 2.1.4.2496-09](#) (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 20 от 07.04.2009). [СанПиН 2.1.4.2496-09](#) утратил силу с 01.03.2021).

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3 утвержден [СанПиН 2.1.3684-21](#) «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

На основании [пункта 84](#) СанПиН 2.1.3684-21 температура горячей воды в местах водоразбора централизованной системы горячего водоснабжения должна быть не ниже 60°C и не выше 75°C.

Исполнение данной обязанности ресурсоснабжающей организации должно позволить исполнителю коммунальной услуги обеспечить предоставление коммунальной услуги потребителям в соответствии с требованиями, предусмотренными [Правилами](#) № 354.

Таким образом, ПАО «Т Плюс» обязано поставить горячую воду надлежащего качества в точку поставки, расположенную на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, которая с учетом положений [пунктов 5, 6, 8](#) Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, находится на внешней стене жилого дома.

Материалами дела подтверждено (показания приборов учета), что температура поставляемой в спорный многоквартирный дом горячей воды ниже установленного показателя (60°C), что является нарушением санитарно-эпидемиологических требований к хозяйственно-бытовому водоснабжению.

Ответчиком представлено заключение специалиста, из которого следует, что:

1. Техническая возможность бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества в многоквартирный дом по ул. Плеханова, 61 г. Перми на данный момент отсутствует из-за тупиковой схемы ГВС, при отсутствии водоразбора происходит естественное остывание горячей воды в трубопроводах на участке от К-58-1А-4 до МКД по ул. Плеханова, 61.

2. Для бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества в МКД по ул. Плеханова, 61 (на вводе в дом) необходимо: проложить циркуляционный трубопровод ГВС К-58-1А-4 до МКД по ул. Плеханова, 61 (зона ответственности ПАО «Т Плюс»).

3. Для бесперебойной круглосуточной поставки ГВС надлежащего качества непосредственно до водоразборных устройств потребителей необходимо провести реконструкцию существующей системы горячего водоснабжения жилого дома, привести её в соответствие с действующими строительными нормами «СП 30.13330.2020. Свод правил.

Внутренний водопровод и канализация зданий. СНиП 2.04.01-85* (утв. и введен в действие Приказом Минстроя России от 30.12.2020 № 920/пр);

- проложить трубопроводы циркуляции горячего водоснабжения во внутридомовой системы ГВС (зона ответственности управляющей компании);

- дополнить общедомовой прибор учёта ГВС измерительным участком на циркуляционном трубопроводе для контроля за параметрами коммунального ресурса (зона ответственности управляющей компании).

Таким образом, прокладка наружных трубопроводов цГВС (до ввода в МКД) находится в зоне ответственности ПАО «Т Плюс». Прокладка трубопроводов цГВС внутри МКД по ул. Плеханова, 61 находится в зоне ответственности собственников МКД (управляющей компании).

С учетом указанного технического заключения ответчика истец уточнил иски требования, просит поставлять горячую воду надлежащего качества путем прокладки циркуляционного трубопровода ГВС от тепловой камеры К-58-1А-4 до МКД по адресу: г. Пермь, ул. Плеханова 61 (в зоне ответственности ответчика).

Ответчик данное требование не оспаривал.

Учитывая, что ПАО «Т Плюс» как ресурсоснабжающая организация не обеспечивает соблюдение требований законодательства о поставке потребителям коммунального ресурса надлежащего качества, суд удовлетворяет иски требования в силу статей [309](#), [310](#), [539](#), [541](#), [542](#) ГК РФ.

С учетом доводов и пояснений ответчика суд в соответствии с [частью 1 статьи 174](#) АПК РФ считает необходимым установить разумный срок для исполнения решения суда – 30.09.2027.

Согласно статье 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330 Кодекса) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статья 1 названного Кодекса).

В силу пункта 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

В соответствии пунктом 32 Постановления, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения.

Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства. Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую - сумма в большем размере и т.д.).

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (часть 2 статья 174 АПК РФ).

В соответствии с толкованием пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, приведенным в Определении Верховного Суда РФ от 15.03.2018 по делу № 305-ЭС17-17260, № А40-28789/2014, и разъяснениями в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 суд может присудить денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебную неустойку) в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка является дополнительной мерой воздействия на должника, мерой стимулирования и косвенного принуждения.

Как разъяснено в пунктах 31 и 32 постановления Пленума № 7, суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре; судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства; удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения.

Если требование о взыскании судебной неустойки заявлено истцом и удовлетворяется судом одновременно с требованием о понуждении к исполнению обязательства в натуре, началом для начисления судебной неустойки является первый день, следующий за последним днем установленным решением суда для исполнения обязательства в натуре.

В случае подачи истцом заявления о взыскании судебной неустойки через какое-то время после вынесения решения об исполнении обязательства в натуре взыскание судебной неустойки за период, предшествующий моменту рассмотрения судом вопроса о ее взыскании, не допустимо, поскольку ретроспективное взыскание судебной неустойки не соответствует той цели, на которую она в первую очередь направлена - стимулирование должника к совершению определенных действий или воздержанию от них. Целью судебной неустойки не является восстановление имущественного положения истца в связи с неисполнением судебного акта об исполнении обязательства в натуре (абзац 2 пункта 28 постановления Пленума № 7).

На основании изложенных правовых норм требование о присуждении денежной компенсации на случай неисполнения судебного акта является обоснованным.

Вместе с тем, суд считает, что заявленный истцом размер неустойки за неисполнение судебного акта не соответствует принципу разумности и справедливости.

Учитывая принцип справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ), суд полагает, что взыскание с ответчика 1 000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения

судебного акта является достаточной мотивацией для исполнения решения по настоящему делу ответчиком, поскольку в результате такого присуждения исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика более выгодным, чем его неисполнение, что будет соответствовать целям защиты прав сторон.

Таким образом, суд считает необходимым определить судебную компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с даты истечения установленного судом срока для исполнения судебного акта, по день фактического исполнения решения.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы истца по уплате государственной пошлины по иску в сумме 50 000 руб. 00 коп. подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Исковые требования удовлетворить.

Обязать публичное акционерное общество «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946; юридический адрес: 143421, Московская область, Красногорский район, автодорога Балтия, территория 26 км Бизнес-Центр Рига-Ленд, д. 3, оф. 506; адрес для корреспонденции: 614099, г. Пермь, Комсомольский пр-т, д. 48) осуществлять бесперебойную круглосуточную поставку горячей воды в многоквартирный дом по адресу: г. Пермь, ул. Плеханова 61 надлежащего качества (температурой не ниже 60 градусов и не выше 75 градусов), путем прокладки циркуляционного трубопровода ГВС от тепловой камеры К-58-1А-4 до МКД по адресу: г. Пермь, ул. Плеханова 61 в срок до 30.09.2027.

Взыскать с публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946; юридический адрес: 143421, Московская область, Красногорский район, автодорога Балтия, территория 26 км Бизнес-Центр Рига-Ленд, д. 3, оф. 506; адрес для корреспонденции: 614099, г. Пермь, Комсомольский пр-т, д. 48) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317, адрес: 614081, Пермский край, г. Пермь, ул. Грузинская, д. 13, помещ. 5) компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 (одна тысяча) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения срока, установленного для исполнения решения суда, до момента его фактического исполнения.

Взыскать с публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946; юридический адрес: 143421, Московская область, Красногорский район, автодорога Балтия, территория 26 км Бизнес-Центр Рига-Ленд, д. 3, оф. 506; адрес для корреспонденции: 614099, г. Пермь, Комсомольский пр-т, д. 48) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317, адрес: 614081, Пермский край, г. Пермь, ул. Грузинская, д. 13, помещ. 5) 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. 00 коп. в возмещение судебных расходов по оплате госпошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О. В. Балякина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 13.07.2026 6:48:12

Кому выдана Балякина Ольга Вячеславовна