

59RS0007-01-2022-003430-87

Дело № 2- 147/2023

КОПИЯ

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11.01.2023 года

город Пермь

Свердловский районный суд г. Перми в составе:

судьи Мангасаровой Н.В.,

при секретаре Мальцевой Д.Д.,

в отсутствие сторон,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению к ООО «УК «Система»,

о признании недействительным решения общего собрания
собственников помещений многоквартирного дома,

У с т а н о в и л:

Истец, _____, обратилась в суд с иском к ответчикам, ООО «УК
«Система», с требованиями о признании
недействительным решения общего собрания собственников помещений
многоквартирного дома №12 по ул. Моторостроителей города Перми от
14.03.2022, оформленного протоколом №1. В обоснование заявленных требований
указала, что она является собственником помещения, расположенного по адресу: г.
Пермь, ул. Моторостроителей, д.12. Истцу стало известно, что 14.03.2022
состоялось собрание собственников помещений МКД, на котором, в том числе
были приняты решения о расторжении договора управления с ООО «УК «Феникс»
и выборе в качестве управляющей компании ООО «УК «Система». При этом сроки
проведения собрания указаны не были, бюллетени голосования собственники не
получали, фактически собрания не проводилось. Инициатором собрания в
протоколе указана _____ (свидетельство от
_____), которая не является собственником помещения в доме №12 по ул.
Моторостроителей города Перми.

На основании изложенного истец просит признать решения общего собрания
собственников помещений многоквартирного дома, отраженные в протоколе
общего собрания №1 от 14.03.2022, недействительными.

Ранее в судебном заседании представитель истца на удовлетворении
заявленных требований настаивал в полном объеме, по доводам, изложенным в
исковом заявлении с учетом привлечения к участию в деле соответчика –
_____).

Ответчики, третьи лица - ООО «УК «Феникс», ИГЖН Пермского края в
судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещались.

Суд в порядке гл. 22 ГПК РФ считает возможным вынести по делу заочное
решение.

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, истец является собственником помещения –
квартиры № _____ в многоквартирном доме №12 по ул. Моторостроителей города
Перми (л.д.34).

Согласно пояснениям искового заявления 14.03.2022 состоялось собрание
собственников помещений МКД, на котором, в том числе, были приняты решения
о расторжении договора управления с ООО «УК «Феникс» и выборе в качестве
управляющей компании ООО «УК «Система».

Согласно представленному протоколу №1 от 14.03.2022, бюллетень голосования инициатором проведения указанного собрания указана (.....), которая и была избрана председателем собрания, подписавшая оспаривает протокол (материалы уголовного дела №12201570057002761 отдел полиции УМВД России по г. Перми).

Согласно ст.44 Жилищного кодекса РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом.

В силу п.4 ч.2 ст. 44 Жилищного кодекса РФ, к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относятся в том числе: выбор способа управления многоквартирным домом.

В соответствии со ст.45 Жилищного кодекса РФ внеочередное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может быть созвано по инициативе любого из данных собственников.

Собственник, по инициативе которого созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, обязан сообщить собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания, не позднее чем, за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме.

В силу положений ст.46 Жилищного кодекса РФ решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в порядке, установленном общим собранием собственников помещений в данном доме.

Собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников с нарушением требований Жилищного кодекса Российской Федерации, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику (ч. 6 ст. 46 Жилищного кодекса РФ).

Согласно ч. 1 ст. 162 Жилищный кодекс Российской Федерации Договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, в письменной форме или в электронной форме с использованием системы путем составления одного документа, подписанного сторонами. При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного

общего собрания. При этом собственники помещений в данном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной стороны заключаемого договора.

В соответствии со ст.46 Жилищного кодекса РФ решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Решения и протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются официальными документами как документы, удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия в виде возложения на собственников помещений в многоквартирном доме обязанностей в отношении общего имущества в данном доме, изменения объема прав и обязанностей или освобождения этих собственников от обязанностей, и подлежат размещению в системе лицом, инициировавшим общее собрание.

Подлинники решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме подлежат обязательному представлению лицом, по инициативе которого было создано общее собрание, в управляющую организацию, правление товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива, иного специализированного потребительского кооператива, а при непосредственном способе управления многоквартирным домом в орган государственного жилищного надзора не позднее чем через десять дней после проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Из устных пояснений представителя истца, данных в судебном заседании, следует, что оспариваемый протокол составлен формально, фактически решения приняты не были, юридические последствия для истца в связи с составлением протокола не наступили.

Из пояснений . (л.д.81), данных в судебном заседании, следует, что она является собственником помещения в доме №159 по ул. Героев Хасана города Перми, собственником какого-либо помещения в доме №12 по ул. Моторостроителей не является, к проведению оспариваемого собрания отношение не имеет, подпись в протоколе №1 от 14.03.2022 ей не принадлежит, организация проведения собрания собственников помещений не приводилась.

Согласно п.5.1. ст.48 ЖК РФ при проведении общего собрания посредством очного, очно-заочного или заочного голосования в решении собственника по вопросам, поставленным на голосование, которое включается в протокол общего собрания, должны быть указаны:

- 1) сведения о лице, участвующем в голосовании;
- 2) сведения о документе, подтверждающем право собственности лица, участвующего в голосовании, на помещение в соответствующем многоквартирном доме;
- 3) решения по каждому вопросу повестки дня, выраженные формулировками "за", "против" или "воздержался".

Так согласно п. 13 Приказа Минстроя России от 28.01.2019 N 44/пр "Об утверждении Требований к оформлению протоколов общих собраний

собственников помещений в многоквартирных домах и Порядка направ подлинников решений и протоколов общих собраний собственников помеще многоквартирных домах в уполномоченные органы исполнительной в субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный жилищный надзор" список присутствующих лиц должен начинаться со слов "Присутствуют лица" и включать следующую информацию в отношении физических лиц: фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии) собственника помещения в многоквартирном доме и (или) его представителя (в случае участия последнего в общем собрании), указываемые в соответствии с документом, удостоверяющим личность гражданина; номер принадлежащего ему на праве собственности помещения в многоквартирном доме (при наличии) и реквизиты документа подтверждающего его право собственности на указанное помещение; количество голосов, которыми обладает данное лицо; наименование и реквизиты документа удостоверяющего полномочия представителя собственника помещения в многоквартирном доме (в случае его участия в общем собрании); подпись собственника помещения в многоквартирном доме либо его представителя.

При этом в соответствии с п. 15 Требований, Списки присутствующих приглашенных лиц оформляются в виде приложения к протоколу общего собрания при этом в протоколе общего собрания указывается общее количество присутствующих и приглашенных лиц и делается отметка: «список прилагается».

При этом как следует из п. 7 Письма Минстроя России от 05.10.2017 № 35851-ЕС/04 «Об общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме» при оценке решения собственника на предмет признания его действительным необходимо исходить из того, позволяет ли указанное решение идентифицировать лицо, принявшее участие в голосовании, и установить волеизъявление этого лица по вопросам повестки дня общего собрания собственников помещений.

В случае, если при идентификации лица, оформившего решение собственника помещений в многоквартирном доме имеются неустранимые сомнения в том, какое конкретно лицо заполнило решение (например, при наличии в многоквартирном доме различных помещений, принадлежащих лицам с одинаковыми фамилиями и т.п.), указанное решение допустимо учитывать при подсчете голосов исключительно при наличии дополнительных документов (доказательств), позволяющих однозначно идентифицировать лицо, принявшее участие в общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме, и помещение, которым указанное лицо владеет.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Обязанность доказывания правомочности общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме (наличие кворума) лежит на ответчиках (инициаторе собрания, лиц, подписавших протокол).

Указанное в протоколе №1 от 14.03.2022 лицо в качестве инициатора проведения собрания и его председателя - оспаривает факт его проведения и факт подписания протокола.

Таким образом, факт проведения общего собрания от 14.03.2022 в судебном заседании сторонами не подтверждён. Достоверность протокола № 1 общего

собрания собственников многоквартирного дома от 14.03.2022 оспаривается самим ответчиком – (.....).

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ч.ч. 1 - 3 ст. 67 ГПК РФ).

Исходя из отсутствия в материалах дела доказательств, свидетельствующих о проведении 14.03.2022 общего собрания собственников дома, при наличии оспаривания факта его проведения самим инициатором собрания, основания полагать о том, что собрание фактически проводилось, отсутствуют.

Таким образом, оспариваемые решения собрания собственников помещений в многоквартирном доме, отраженные в протоколе № 1 общего собрания собственников многоквартирного дома от 14.03.2022 года следует признать недействительными. Исковые требования, предъявленные к ответчику – (.....), подлежат удовлетворению. при этом в удовлетворении исковых требований к ответчику – ООО «УК «Система» следует отказать в отсутствие доказательств нарушения прав истца в результате действий данного ответчика, доказательства осуществления каких-либо действий по проведению оспариваемого собрания ООО «УК «Система» в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199, гл.22 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования к
удовлетворить.

Признать недействительными решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома №12 по ул. Моторостроителей города Перми, оформленные протоколом №1 от 14.03.2022.

В удовлетворении исковых требований к ООО «УК «Система» отказать.

Ответчик вправе подать в Свердловский районный суд г. Перми заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда в Пермский краевой суд через Свердловский районный суд г. Перми.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Копия верна
(судья)
Судья:

Решение в полном объеме изготовлено 16.02.2023.

Н.В. Мангасарова



Свердловский районный суд
г. Перми
Решение (определение, постановление)
вступило в законную силу 21.04.2023
Секретарь суда