

**Арбитражный суд Пермского края**

Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь

21 июня 2021 г.

Дело № А50- 4608/2021

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2021г. Полный текст решения изготовлен 21 июня 2021г.

Арбитражный суд Пермского края в составе:
судьи Белокрыловой О.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Никитиной А.Н.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (614081, край Пермский, город Пермь, улица Грузинская, дом 13, подвал, помещение 5, ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644; ИНН 5904176536; 614039, г. Пермь, ул.Сибирская,67)

Третье лицо - Муниципальное образование город Пермь в лице Администрации города Перми (ОГРН 1025900532460, ИНН 5902290635), 614000, город Пермь, улица Ленина, 23

об обязанности осуществить поставку горячей воды надлежащего качества

В судебном заседании приняли участие:

Истец – Ордянская Е.В., по доверенности от 15.06.2020г., предъявлен паспорт, представлена копия диплома о высшем юридическом образовании

Ответчик – Мокрушина О.В., по доверенности от 05.06.2020г., предъявлен паспорт, представлена копия диплома о высшем юридическом образовании

Третье лицо – не явилось, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие

Истец обратился в Арбитражный суд Пермского края с иском заявлением об обязанности ответчика осуществлять поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 15 по ул.Грузинская в г.Перми надлежащего качества с температурой не ниже 60°C и не выше 75°C.

Также истец просит взыскать с ответчика компенсацию за неисполнение судебного акта в сумме 1 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента вступления решения суда в законную силу и до момента его фактического исполнения.

Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 30 000 руб.

В ходе судебного заседания истец предъявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Ответчик предъявленные требования не признал по мотивам, изложенным в письменном отзыве, в отзыве на заявление о взыскании судебных расходов, ссылаясь, в том числе и на то, что исковые требования заведомо неисполнимы, поскольку их исполнение зависит от действий третьих лиц.

Третье лицо поддерживает позицию истца по мотивам, изложенным в письменном отзыве (вход. от 18.05.2021г.).

Исследовав материалы дела, и заслушав пояснения сторон, арбитражный суд установил следующее.

Как указывает истец, ООО «Управляющая компания «Территория качества» осуществляет управление многоквартирным домом № 15 по ул.Грузинская в г.Перми на основании договора управления от 01.01.2019г.

Поставка горячей воды в указанный многоквартирный жилой дом осуществляется ООО «Пермская сетевая компания».

Между истцом и ответчиком (организация, осуществляющая горячее водоснабжение) заключен договор горячего водоснабжения № ГЭ2600-00365/ОДН (снабжение горячей водой в объеме, потребляемом при содержании общего имущества МКД) от 02.08.2019, ООО «УК «Территория качества» является потребителем коммунальной услуги горячего водоснабжения.

Согласно п.5.12.4 договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Пермь, ул. Грузинская, д. 15, от 01.01.2019 управляющая компания обязуется представлять интересы собственников (вести дела) во всех муниципальных, административных, правоохранительных, налоговых, арбитражных, судебных (всех инстанций) учреждениях и организациях.

Как поясняет истец, жители рассматриваемого многоквартирного дома, регулярно жалуются на ненадлежащее качество горячей воды, в связи с чем, у организации, обслуживающей общедомовые приборы учета, были запрошены посуточные сведения о показаниях общедомовых приборов учета. Из указанных сведений, как считает истец, следует, что ответчиком ежедневно допускается поставка коммунального ресурса ненадлежащего качества - температура горячей воды не достигает нормативной.

Согласно показаниям приборов учета горячая вода поставляется в многоквартирный дом ненадлежащего качества: на вводе в дом (прибор учета марки ТСРВ-024 Заводской номер: 102074) средняя температура горячего водоснабжения за период с июля 2020 по февраль 2021 составила +43,54 градуса Цельсия.

Невыполнение ООО «Пермская сетевая компания» обязательств по поставке горячей воды с температурой не ниже 70°C послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим исковым заявлением.

Оценив в совокупности представленные в дело доказательства, арбитражный суд считает иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 548 Гражданского кодекса

Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В силу статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 542 Гражданского кодекса Российской Федерации качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения.

Частью 1 статьи 24 Федерального закона от 7 декабря 2011 года №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» предусмотрено, что организация, осуществляющая горячее водоснабжение с использованием централизованных и нецентрализованных (автономных) систем горячего водоснабжения, обязана подавать абонентам горячую воду, соответствующую установленным требованиям, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей и частью 7 статьи 8 настоящего Федерального закона.

Таким образом, ООО «ПСК», являясь ресурсоснабжающей организацией, обязано поставлять ООО «УК «Территория качества» (исполнителю коммунальных услуг) горячую воду для обеспечения граждан коммунальными ресурсами надлежащего качества.

В соответствии с пунктом 33 Правил № 354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества.

Пунктами 4 - 6 Приложения 1 к данным Правилам предусмотрено бесперебойное круглосуточное горячее водоснабжение в течение года, соответствие температуры горячей воды в точке водозабора требованиям законодательства РФ и техническом регулировании СанПиН 2.1.3684-21 пункт 84. Допустимое отклонение температуры горячей воды в точке водоразбора от температуры горячей воды в точке водозабора, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании: в ночное время (с 0.00 до 5.00 часов) - не более чем на 5°C; в дневное время (с 5.00 до 00.00 часов) - не более чем на 3°C.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3 утверждены СанПиН 2.1.3684-21 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-

эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

Указанные Санитарно-эпидемиологические требования устанавливают гигиенические нормативы к качеству воды питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и являются обязательными для исполнения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими лицами и гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями (пункт 1).

Качество и безопасность питьевой и горячей воды должны соответствовать гигиеническим нормативам (пункт 75).

Температура горячей воды в местах водоразбора централизованной системы горячего водоснабжения должна быть не ниже плюс 60°C и не выше плюс 75°C.

Таким образом, обязанность ООО «ПСК» поставлять горячую воду температурой не ниже 60°C, установлена нормативно.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Вместе с тем, ООО «ПСК» обязательства по подаче на спорный объект горячей воды надлежащего качества, в нарушение статей 309, 310, 542 Гражданского кодекса Российской Федерации исполняло ненадлежащим образом.

Факты поставки истцу горячей воды ненадлежащего качества подтверждаются материалами дела, в том числе отчетами о суточных параметрах теплоснабжения по многоквартирному дому (среднемесячный объем горячей воды за период июль 2020 - февраль 2021 по спорному дому).

Проанализировав положения пункта 5.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170, согласно которому качество воды, подаваемой в системы горячего водоснабжения жилого дома, должно отвечать требованиям ГОСТов;

пункта 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, которым предусмотрено, что в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, внешней границей сетей электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством РФ,

является внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного (общедомового) прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом;

части 15 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой организация, осуществляющая поставку ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, отвечает за поставку указанных ресурсов надлежащего качества до границ общего имущества в многоквартирном доме и границ внешних сетей инженерно-технического обеспечения данного дома, если иное не установлено договором с такой организацией;

температура горячей воды для жилых домов определяется в точках поставки на границе балансовой принадлежности исполнителя коммунальных услуг и теплосетевой организации; обязанность по осуществлению поставки горячей воды надлежащего качества в точку поставки, расположенную на границе эксплуатационной ответственности – внешняя стена жилого дома, возложена на ответчика, являющегося теплоснабжающей организацией в силу действующего законодательства.

В соответствии со статьей 1 Гражданского кодекса Российской Федерации обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита являются основными началами гражданского законодательства.

Защита гражданских прав осуществляется, способами, перечисленными в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также иными способами, предусмотренными законом.

Перечень способов защиты гражданских прав, установленный статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим. Среди допустимых способов защиты данная статья называет присуждение к исполнению обязанности в натуре.

Следовательно, законом прямо допускается обяание лица в судебном порядке (присуждение) исполнять имеющуюся у него обязанность. При этом в отношениях между ресурсоснабжающими организациями и потребителями использование заинтересованным лицом такого способа защиты законом не запрещено.

Требование об обяании ответчика нормализовать температурные параметры подачи горячего водоснабжения по адресу: г. Пермь, ул.Грузинская,15 заявлено истцом на основании абзаца 7 статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, и направлено на понуждение ответчика к выполнению обязанности по оказанию услуг надлежащего качества.

С учетом изложенного требование о понуждении ответчика обеспечить подачу горячей воды надлежащего качества в многоквартирный дом № 15

ул.Грузинская в г.Перми заявлено правомерно, в пользу потребителей коммунальных услуг.

Согласно статье 308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330 Кодекса) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статья 1 названного Кодекса).

В силу пункта 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

В соответствии с пунктом 32 Постановления, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой

единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы.

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (часть 2 статья 174 АПК РФ).

Исходя из представленных истцом доказательств (отчеты о суточных параметрах теплоснабжения по многоквартирному дому (среднемесячный объем горячей воды) возможно посуточное определение качества поставленной горячей воды.

Таким образом, суд полагает необходимым определить неустойку за каждый день неисполнения решения суда.

В соответствии с толкованием пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ, приведенном в Определении Верховного Суда РФ от 15.03.2018 по делу № 305-ЭС17-17260, А40-28789/2014, и разъяснениями в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 суд может присудить денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебную неустойку) в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка является дополнительной мерой воздействия на должника, мерой стимулирования и косвенного принуждения.

Если требование о взыскании судебной неустойки заявлено истцом и удовлетворяется судом одновременно с требованием о понуждении к исполнению обязательства в натуре, началом для начисления судебной неустойки является первый день, следующий за последним днем установленным решением суда для исполнения обязательства в натуре.

В ходе рассмотрения дела ответчиком была предоставлена информация о том, что в срок до 01.08.2021г. ООО «ПСК» будут выполнены мероприятия по увеличению температуры ГВС согласно графику производства работ по рассматриваемому объекту.

Учитывая окончание работ 31.07.2021г., суд считает возможным, не определяя конкретную дату для исполнения решения суда, обязать ООО «ПСК» осуществить поставку горячей воды в спорный многоквартирный дом в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

При этом, не указание конкретной даты исполнения решения суда права ответчика не нарушает.

Также суд полагает, что взыскание с ответчика 1 000 руб. за каждый день неисполнения судебного акта является достаточной мотивацией для исполнения решения суда.

Кроме того, истец просит суд взыскать с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.

В соответствии со ст.101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом. К последним в силу ст.106 АПК РФ относятся

расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Согласно ч.1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Заявляя о взыскании судебных расходов на оплату юридических услуг, истец указал на заключенный между ООО «Управляющая компания «Территория качества» (заказчик) и Ордынской Екатериной Вячеславовной (исполнитель) договор оказания юридических услуг от 15.06.2020 года.

В подтверждение факта оплаты юридических услуг истцом представлено платежное поручение № 671 от 25.05.2021г. на сумму 30 000 руб.

При рассмотрении данного вопроса, оценивая представленные истцом доказательства, в том числе по оплате за оказанные юридические услуги, учитывая объем проделанной представителем работы по конкретному делу, а именно подготовку и подачу искового заявления в Арбитражный суд Пермского края, участие представителя в трех судебных заседаниях суда первой инстанции, суд считает подлежащими возмещению судебные расходы на оплату услуг представителя в заявленном размере – 30 000 руб., считая, вопреки доводам ответчика, данную сумму разумной.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по оплате государственной пошлины по иску в сумме 6 000 руб. подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) осуществлять поставку горячей воды в многоквартирный жилой дом № 15 по ул.Грузинская в г.Перми надлежащего качества с температурой не ниже 60°C и не выше 75°C в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317) компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 (одна тысяча) рублей за каждый день неисполнения решения суда.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (ОГРН 1075904022644; ИНН 5904176536) в пользу

Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Территория качества» (ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317) 30 000 (тридцать тысяч) рублей в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя, 6 000 (шесть тысяч) рублей в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.В. Белокрылова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.07.2020 7:55:55
Кому выдана Белокрылова Ольга Валерьевна