



**Арбитражный суд Пермского края**  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, [www.perm.arbitr.ru](http://www.perm.arbitr.ru)

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о рассмотрении дела по общим правилам искового производства

город Пермь  
26 февраля 2021 года

Дело № А50-32703/2020

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Хохловой Ю.А. в ходе рассмотрения в порядке упрощенного производства дела по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 67; ОГРН 1075904022644, ИНН 5904176536)

к обществу с ограниченной ответственностью «УК «Территория качества» (614081, г. Пермь, ул. Грузинская, 13, подвал, помещение 5; ОГРН 1165958097920, ИНН 5906142317)

о взыскании 195 332 руб. 80 коп. задолженности по оплате горячей воды, поставленной в целях содержания общего имущества многоквартирных домов

### **УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» (далее – ООО «ПСК», истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью УК «Территория качества» (далее – ООО УК «Территория качества», ответчик) о взыскании задолженности по оплате горячей воды, поставленной в целях содержания общего имущества многоквартирных домов, в период с апреля по июнь 2020 года, в сумме 195 332 руб. 80 коп.

Определением от 30.12.2020 года исковое заявление принято к производству суда для рассмотрения в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В соответствии с частью 5 статьи 228 АПК РФ дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов, в соответствии с частью 3 статьи 228 АПК РФ.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 227 АПК РФ суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если пришел к выводу о

том, что необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства.

19.02.2021 года ООО «ПСК» направило ходатайство об уточнении размера исковых требований, в соответствии с которым просило взыскать с ответчика задолженность по оплате горячей воды, поставленной в целях содержания общего имущества многоквартирных домов, в период с апреля по июнь 2020 года, в сумме 98 918 руб. 54 коп.

Ходатайство истца об уточнении размера исковых требований судом рассмотрено и удовлетворено в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

Ответчик, ООО УК «Территория качества», направил ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства в связи с тем, что при расчете задолженности истцом учтены не все оплаты, а также корректировки по объему поставленного ресурса. Согласно представленному ООО УК «Территория качества» контррасчету задолженность за спорный период составляет 82 935 руб. 63 коп.

Ознакомившись с представленными документами, суд считает необходимым выяснить дополнительные обстоятельства, исследовать дополнительные доказательства.

Исходя из положений пункта 2 части 5 статьи 227 АПК РФ возникновение (наступление) указанного обстоятельства влечет невозможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства и является основанием для вынесения судом определения о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Руководствуясь частями 5 и 6 статьи 227, статьями 133, 135, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Рассмотреть дело по общим правилам искового производства.
2. Назначить дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании арбитражного суда первой инстанции (а также судебное разбирательство дела по существу) на **31 марта 2021 года с 10 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, 177, зал № 353, тел. 217-48-03, факс: 236-80-72, судья Ю.А.Хохлова.
3. Разъяснить, что если лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, не явились в указанное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела по существу в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть в порядке части 4 статьи 137 АПК РФ судебное разбирательство по делу в том же составе арбитражного суда в том же зале судебных заседаний.

При наличии возражений относительно рассмотрения спора по существу непосредственно после окончания подготовки дела к судебному

разбирательству лицо, участвующее в деле, должно направить соответствующее ходатайство таким образом, чтобы оно поступило в материалы дела до начала предварительного судебного заседания.

4. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству предложить представить:

Истцу – пояснения по заявленным ответчиком доводам.

Ответчику – доказательства в обоснование заявленных возражений; доказательства оплаты задолженности за спорный период.

Сторонам – явка, сверка объема поставленного в спорный период ресурса, а также сверка расчетов за спорный период, рассмотреть возможность заключения мирового соглашения.

5. Разъяснить сторонам их права на ознакомление с материалами дела, на урегулирование спора самостоятельно, в частности путем примирения, право истца на отказ от иска полностью или частично, право ответчика на признание иска до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции.

Разъяснить, что в соответствии с частью 3 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий несовершения ими процессуальных действий, в том числе в случае непредставления ими дополнительных доказательств.

6. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что при оформлении, подписании, представлении в арбитражный суд процессуальных документов и заверенных письменных доказательств, с учетом частей 3, 4 статьи 59 АПК РФ, представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

В силу части 4 статьи 61 АПК РФ лица, оказывающие юридическую помощь, за исключением адвокатов, представляют суду документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия (либо их заверенные копии (часть 8 статьи 75 АПК РФ)).

Судья

Ю.А. Хохлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 31.07.2020 4:45:10  
Кому выдана Хохлова Юлия Александровна