



**Арбитражный суд Пермского края**  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

## **РЕШЕНИЕ**

*город Пермь*

17.03.2020 года

Дело № А50-27939/19

Резолютивная часть решения объявлена 04.03.2020 года.

Полный текст решения изготовлен 17.03.2020 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Дрондиной Е.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Галкиным Е.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Самоуправление» (614100, г. Пермь, ул. Советская, дом 51 «А», офис 204, ОГРН 1175958032854, ИНН 5902044742)

к ответчику: публичному акционерному обществу «Вымпел-Коммуникации» (ОГРН 1027700166636, ИНН 7713076301; 127083, г. Москва, ул. 8 Марта, д. 10, стр. 14) об обязанности привести оборудование связи в надлежащее техническое состояние,

при участии в судебном заседании:

от истца: Валиев В.Т., паспорт, доверенность,

от ответчика: Баталова Н.А., доверенность, паспорт,

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью «Самоуправление» (далее – Истец) обратилось в арбитражный суд с иском к публичному акционерному обществу «Вымпел-Коммуникации» (далее – Ответчик) об обязать ПАО «Вымпелком» привести принадлежащие ему сети и оборудование связи, расположенные в доме № 82 по ул. Крупской, в надлежащее техническое состояние, а именно:

- заменить ввод кабелей сетей систем электросвязи с воздушного на подземный;

- на 1-5-м этажах 1-4-го подъезда осуществить маркировку сетей связи;

- на 1-5-м этажах 1-4-го подъезда устранить провисание сетей связи - параллельно архитектурным линиям проложить кабели в плинтусах и кабель-каналах (с числом каналов не менее двух), закрепив скрепами на участках горизонтальной прокладки кабелей - через 350 мм, на участках вертикальной прокладки - через 500 мм, при изменении направления оси трассы - в 100 мм от центра поворота в обе стороны;

- на 4-м этаже 2-го подъезда, на 2-5-м этаже 1-го подъезда, на 2-м и 5-м этаже 4-го подъезда перенести проложенные кабели на высоту не менее 2,3 м от пола и 0,1 м от потолка;

- обязать ПАО «Вымпелком» заключить с ООО «Самоуправление» договор аренды общего имущества собственников помещений многоквартирного дома № 82 по ул. Крупской для целей размещения оборудования и сетей связи на неопределённый срок;

- взыскать с ПАО «Вымпелком» расходы по уплате госпошлины.

20.01.2020 г. Истцом заявлено ходатайство об отказе от части исковых требований, а именно:

- о наложении на Ответчика обязанности заменить ввод кабелей сетей систем электросвязи с воздушного на подземный;

- об обязанности Ответчика заключить с ООО «Самоуправление» договор аренды общего имущества собственников помещений многоквартирного дома № 82 по ул. Крупской для целей размещения оборудования и сетей связи на неопределённый срок.

Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено в порядке ст. 49 АПК РФ.

Истец на иске настаивает (с учетом уточнения) просит обязать ПАО «Вымпелком» привести оборудование связи в надлежащее техническое состояние в виде устранения провисания на 1, 2, 3, 4, 5 этаже подъезда 1, 2, 3, 4 расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Крупской, дом №82 следующим образом: параллельно архитектурным линиям проложить кабели в плинтусах и кабель-каналах (с числом каналов не менее двух), закрепив скрепами на

участках вертикальной прокладки через 350 мм., на участках вертикальной прокладки – через 500 мм., при изменении направления оси трассы – в 100 мм от центра поворота в обе стороны; на 4 этаже 2-го подъезда, на 2,3,4,5 этаже 1-го подъезда, на 2-м и 5-м этаже 4-го подъезда перенести проложенные кабели на высоту не менее 2,3 м от пола и 0,1 м от потолка, а также на 1-5-м этажах 1-4-го подъезда осуществить маркировку сетей связи. В обоснование заявленных требований ссылается на нарушение Ответчиком свода правил СП 134.13330.2012 "Системы электросвязи зданий и сооружений. Основные положения проектирования" (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 5 апреля 2012 г. N 160), Правила Технического обслуживания и ремонта линий кабельных, воздушных, и смешанных сетей связи, утверждённых Минсвязи России 07.10.1996, положениями ГОСТ Р 53246-2008 «Национальный стандарт Российской Федерации. Системы кабельные структурированные. Проектирование основных узлов системы. Общие требования».

Ответчик с иском не согласен по доводам, изложенным в отзыве (л.д. 117-118) дополнениях к отзыву (л.д. 146-147) согласно которым представитель ответчика не принимал участие при составлении акта осмотра помещений от 22.04.2019, расписавшийся от имени ПАО «ВымпелКом» Чебашев П.С. не является работником ПАО «ВымпелКом». Полагает, что акт осмотра помещения от 22.04.2019 не может являться надлежащим доказательством по делу. Кроме того, ГОСТ Р 53246-2008 «Информационные технологии. Системы кабельные структурированные. Проектирование основных узлов системы. Общие требования» (далее - стандарт), утвержден Приказом Ростехрегулирования от 25.12.2008 N 786-ст, согласно п. 2 указанного Приказа стандарт утвержден для добровольного применения.

Исследовав изложенные обстоятельства дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд полагает, что требования Истца подлежат удовлетворению частично.

Как следует из материалов дела, общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Пермь, ул. Крупской, дом 82 - в качестве управляющей компании выбрано ООО «Самоуправление», с которым заключен договор управления многоквартирным домом от 01.12.2017 г. Согласно условиям указанного договора, ООО «Самоуправление» как управляющая организация приняло на

себя обязательства по обеспечению благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащего содержания и сохранности общедомового имущества в многоквартирном доме (п. 2.1. договора).

22.04.2019 г. управляющей компанией совместно со специализированной организацией ООО «Проектстройсервис», при участии представителей ПАО «Вымпел-Коммуникации» (товарный знак «Билайн») было произведено обследование общего имущества многоквартирного дома № 82 по ул. Крупской для целей определения фактического состояния и возможности дальнейшей эксплуатации сетей связи. Сети связи ПАО «Вымпел-Коммуникации» расположены на чердаке и в подъездах многоквартирного дома.

По результатам обследования было составлено техническое заключение, согласно которому:

На 5-м этаже 4-го подъезда сети связи, идущие от распределительного ящика ПАО «Вымпелком», проложены не в кабель-каналах, провисают, проложены не параллельно архитектурным линиям и на высоте, не соответствующей требованиям не менее 2,3 м. от пола и 0,1 м. от потолка (рисунок 1 заключения).

На 2-м этаже 4-го подъезда сети связи, идущие от распределительного ящика ПАО «Вымпелком», проложены не в кабель-каналах, провисают, проложены не параллельно архитектурным линиям и на высоте, не соответствующей требованиям не менее 2,3 м. от пола и 0,1 м. от потолка (рисунок 7 заключения).

На 5-м этаже 3-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 9 заключения).

На 1-м этаже 2-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 16 заключения).

На 2-м этаже 2-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 17 заключения).

На 3-м этаже 2-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 18 заключения).

На 4-м этаже 2-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 19 заключения).

На 5-м этаже 2-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 20 заключения).

На 4-м этаже 2-го подъезда сети связи, идущие от распределительного ящика ПАО «Вымпелком», проложены не в кабель-каналах, провисают, проложены не параллельно архитектурным линиям и на высоте, не соответствующей требованиям не менее 2,3 м. от пола и 0,1 м. от потолка (рисунок 24 заключения).

На 1-м этаже 1-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 31 заключения).

На 3-м этаже 1-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 32 заключения).

На 2-м этаже 1-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 33 заключения).

На 4-м этаже 1-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 34 заключения).

На 5-м этаже 1-го подъезда в распределительном ящике ПАО «Вымпелком» сети связи провисают, проложены не в кабель-каналах, отсутствует маркировка сетей (рисунок 35 заключения).

На 5-м этаже 1-го подъезда сети связи, идущие от распределительного ящика ПАО «Вымпелком», проложены не в кабель-каналах, провисают, проложены не параллельно архитектурным линиям и на высоте, не соответствующей требованиям не менее 2,3 м. от пола и 0,1 м. от потолка (рисунки 36, 37 заключения).

На 3-м этаже 1-го подъезда сети связи, идущие от распределительного ящика ПАО «Вымпелком», проложены не в кабель-каналах, провисают, проложены не параллельно архитектурным линиям и на высоте, не соответствующей требованиям не менее 2,3 м. от пола и 0,1 м. от потолка (рисунок 42 заключения).

На 2-м этаже 1-го подъезда сети связи, идущие от распределительного ящика ПАО «Вымпелком», проложены не в кабель-каналах, провисают, проложены не параллельно архитектурным линиям и на высоте, не соответствующей требованиям не менее 2,3 м. от пола и 0,1 м. от потолка (рисунок 45 заключения).

На чердаке здания сети связи ПАО «Вымпелком» проложены не параллельно архитектурным линиям, допущено свисание и запутывание указанных сетей связи (рисунки 48, 49).

На чердаке здания узел ввода сетей связи ПАО «Вымпелком» выполнен воздушным путём, с провисанием проводов, кабели чердака не защищены желобами на высоте не менее 0,85 м. от пола (рисунки 50, 51, 52).

Согласно части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, перечисленное в данной норме, то есть имущество, предназначенное исключительно для обслуживания более одного помещения в данном доме.

В частности, подпунктами 1 и 3 части 1 указанной статьи предусмотрено, что собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома.

Аналогичная норма содержится в пункте 1 статьи 290 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу подпункта "а" пункта 1 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491, состав общего имущества определяется собственниками помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с частью 2 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных этим Кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.

В силу части 4 статьи 36 и пункта 3 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников, объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц.

Согласно пункту 3 статьи 6 Закона о связи организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий, сооружений могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи. При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

На основании подпункта 3 пункта 2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме вправе выбрать такой способ управления многоквартирным домом, как его управление управляющей организацией.

Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией (часть 9 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации) Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства РФ и должно обеспечивать, в том числе: соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома, безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества и соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц (часть 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Истец является управляющей компанией МКД в котором размещены спорные линии связи, в связи с чем, он во исполнение решения общего собрания собственников помещений этого дома правомерно обратился в арбитражный суд с иском.

Пункт 3 статьи 6 Закона о связи прямо обуславливает возможность эксплуатации средств связи, расположенных, в том числе в общем имуществе многоквартирных домов, наличием договора между организацией связи и собственниками (владельцами) данных объектов в лице управляющей компании, соответственно, аргументация ответчика о фактическом понуждении его к заключению такого договора подлежит отклонению.

Оснований для признания способа защиты права истца ненадлежащим (ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) - не имеется.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 № 575 утверждены Правила оказания телематических услуг связи. Пунктом 26 (а) Правил № 575 установлено, что оператор связи обязан оказывать абоненту телематические услуги связи в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, названными Правилами, лицензией и договором. Подпунктом "г" названного пункта предусмотрена обязанность оператора устранять в установленный срок неисправности, препятствующие пользованию телематическими услугами связи.

Согласно п. 7.3.2 Свода правил СП 134.13330.2012 "Системы электросвязи зданий и сооружений. Основные положения проектирования" (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 5 апреля 2012 г. N 160), по стенам зданий допускается прокладка одиночных кабелей, проводов или небольших пакетов. Трасса их прокладки должна быть параллельна архитектурным линиям помещения.

Согласно п. 7.3.3. СП 134.13330.2012, открытую прокладку кабелей и проводов по внутренним стенам необходимо выполнять на высоте не менее 2,3 м от пола и 0,1 м от потолка.

Согласно п. 7.3.4. СП 134.13330.2012, кабели и провода на высоте до 2,3 м от пола, а также в местах, где возможны нарушения исправности проводки, должны быть защищены от механических повреждений стальными желобами или металлическим профилем углового сечения.

Согласно п. 7.3.5. СП 134.13330.2012, при прокладке кабелей в трубах в местах ответвлений и соединений трубных проводок следует устанавливать коробки или протяжные ящики.

Согласно п. 7.3.7. СП 134.13330.2012, прокладку абонентских сетей в жилых зданиях от этажных шкафов до квартиры следует предусматривать в электротехнических коробах, плинтусах или каналах строительных конструкций, при этом число каналов в коробах и плинтусах должно быть не менее двух.

В соответствии с п. 3.2.3.5 Правил Технического обслуживания и ремонта линий кабельных, воздушных, и смешанных сетей связи, утверждённых Минсвязи России 07.10.1996, проложенные по стенам кабели крепят скрепами. Скрепы должны размещаться:

- на участках горизонтальной прокладки кабелей - через 350 мм;
- на участках вертикальной прокладки - через 500 мм;

- при изменении направления оси трассы - в 100 мм от центра поворота в обе стороны.

Кроме того, Правила маркировки кабельных систем связи в России определены положениями ГОСТ Р 53246-2008 «Национальный стандарт Российской Федерации. Системы кабельные структурированные. Проектирование основных узлов системы. Общие требования».

Раздел 9 указанного ГОСТ посвящен администрированию кабельных систем. Пунктом 9.3. ГОСТ предусмотрено использование ГОСТ для жилых объектов.

В пункте 9.4. ГОСТ содержится определение понятия маркировки. Маркировка - нанесение на элемент телекоммуникационной инфраструктуры идентификатора и, дополнительно, другой информации. Маркировка должна выполняться двумя методами -надежным креплением отдельных меток к элементу или нанесением маркировки непосредственно на элемент. Правила маркировки приведены в п. 9.8.

Как указывает Истец Ответчиком допущены нарушения указанных правовых норм.

Результаты произведенного обследования ООО «Проектстройсервис», при участии представителей ПАО «Вымпел-Коммуникации» (товарный знак «Билайн») общего имущества многоквартирного дома № 82 по ул. Крупской отраженных в Техническом заключении (л.д.28-97) Ответчиком документально не опровергнуто, иного не доказано (ст. 9, 65 АПК).

Судом установлено, материалами дела подтверждено и Ответчиком не опровергнуто, что Ответчиком нарушены вышеуказанные пункты Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 № 575, Свода правил СП 134.13330.2012 "Системы электросвязи зданий и сооружений. Основные положения проектирования" (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 5 апреля 2012 г. N 160).

Таким образом, требование Истца об обязанности Ответчика привести оборудование связи с надлежащее техническое состояние подлежит удовлетворению заявленным Истцом способом.

Доказательств того, что Чебашев П.С. не является работником ПАО «ВымпелКом» суду не представлено, в связи с чем довод Ответчика о том, что данное заключение является ненадлежащим доказательством судом отклоняется как несостоятельный.

Между тем, суд принимает во внимание довод Ответчика о том, что ГОСТ Р 53246-2008 «Информационные технологии. Системы кабельные структурированные. Проектирование основных узлов системы. Общие требования» (далее - стандарт), утвержденный Приказом

Ростехрегулирования от 25.12.2008 N 786-ст, согласно п. 2 указанного Приказа стандарт утвержден для добровольного применения.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения требований истца об обязанности нанесения маркировки сетей связи на 1-5-м этажах 1-4-го подъезда удовлетворению не подлежат.

На основании ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

### **Р Е Ш И Л:**

Исковые требования удовлетворить частично.

Обязать Публичное акционерное общество «Вымпелком» (ОГРН 1027700166636, ИНН 7713076301) привести оборудование связи в надлежащее техническое состояние в виде устранения провисания на 1, 2, 3, 4, 5 этаже подъезда 1, 2, 3, 4 расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Крупской, дом №82 следующим образом: параллельно архитектурным линиям проложить кабели в плинтусах и кабель-каналах (с числом каналов не менее двух), закрепив скрепами на участках вертикальной прокладки через 350 мм., на участках вертикальной прокладки – через 500 мм., при изменении направления оси трассы – в 100 мм от центра поворота в обе стороны; на 4 этаже 2-го подъезда, на 2,3,4,5 этаже 1-го подъезда, на 2-м и 5-м этаже 4-го подъезда перенести проложенные кабели на высоту не менее 2,3 м от пола и 0,1 м от потолка.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Вымпелком» (ОГРН 1027700166636, ИНН 7713076301) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Самоуправление» (ОГРН 1175958032854, ИНН 5902044742) расходы по оплате госпошлины в размере 6 000 руб.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Самоуправление» (ОГРН 1175958032854, ИНН 5902044742) справку на возврат госпошлины уплаченной по платежному поручению № 313 от 29.07.2019 г.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его

принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Е.Ю. Дрондина